



آکادمی آنلاین تیز لاین

قوی ترین پلتفرم آموزشی تیز هوشان

برگزار کننده کلاس های آنلاین و حضوری تیز هوشان ✓

و المپیاد از پایه چهارم تا دوازدهم

آزمون های آنلاین و حضوری ✓

مشاوره تخصصی ✓

با اسکن QR کد روبرو
وارد صفحه اینستاگرام
آکادمی تیز لاین شو و از
محتواهای آموزشی
رایگان لذت ببر



برای ورود به صفحه اصلی سایت آکادمی تیز لاین کلیک کنید

برای دانلود دفترچه آزمون های مختلف برای هر پایه کلیک کنید

برای مطالعه مقالات بروز آکادمی تیز لاین کلیک کنید

به نام او

آزمون خلاقیت

دوره تابستانی المپیاد ریاضی، ۱۳۹۱

پنجشنبه ۱۳۹۱/۶/۳۰

مدت امتحان ۹۰ دقیقه

۱. جهت‌گذاری بی‌دور

برای هر گراف ساده بی‌جهت G ، عبارت $f(G)$ تعداد روش‌های جهت‌دار کردن یال‌های G به طوری که گراف حاصل، دور جهت‌دار نداشته باشد. مثلاً $f(K_3) = 6$.

برای هر رأس v از گراف G ، منظور از $G - v$ گرافی است که از حذف کردن رأس v و تمام یال‌های متصل به آن به دست می‌آید.

الف) ثابت کنید اگر G گرافی با رئوس v_1, v_2, \dots, v_n باشد

$$f(G) \leq f(G - v_1) + \dots + f(G - v_n)$$

و همه گراف‌هایی را بیابید که برای آن‌ها تساوی رخ می‌دهد. (۲۰ نمره)

ب) برای هر یال e از G که u, v دو سر آن باشند، $G - e$ گرافی است که از حذف کردن یال e به دست می‌آید و G / e گرافی است که در آن u, v و یال‌های متصل به آن‌ها را حذف کرده و

رأس z را به جای آن‌ها قرار می‌دهیم و آن را به رأسی وصل می‌کنیم اگر و تنها اگر دست‌کم یکی از u, v در G به آن متصل باشد.

ثابت کنید برای هر یال e از G داریم: $f(G) = f(G - e) + f(G / e)$. (۴۰ نمره)

ج) ثابت کنید برای هر $\alpha > 1$ ، گراف G و یک یال e از آن وجود دارد که $\frac{f(G)}{f(G - e)} < \alpha$.

(۴۰ نمره)

موفق باشید.

به نام او

آزمون خلاقیت

دوره تابستانی المپیاد ریاضی، ۱۳۹۱

پنجشنبه ۱۳۹۱/۶/۳۰

مدت امتحان ۱۰۵ دقیقه

۲. نابرابری محدب

فرض کنید S شکلی محدب در صفحه با مساحت ۱۰ باشد. وتری به طول ۳ در S در نظر بگیرید و A و B را دو نقطه روی این وتر بگیرید که آن را به سه قسمت مساوی تقسیم کنند. برای نقطه متغیر X در $S - \{A, B\}$ ، A' و B' را به ترتیب تقاطع نیم خطهای AX و BX با مرز S تعریف کنید. S' را مجموعه X هایی بگیرید که به ازای آن‌ها داشته باشیم $AA' > \frac{1}{3}BB'$. ثابت کنید مساحت S' دست کم ۶ است.

(یک شکل در صفحه محدب گفته می‌شود اگر برای هر دو نقطه آن، پاره خط واصل آن‌ها کاملاً درون شکل باشد. در یک شکل محدب منظور از یک وتر، پاره خطی است که رئوسش روی مرز باشد.)

(۱۰۰ نمره)

موفق باشید.

به نام او

آزمون خلاقیت

دوره تابستانی المپیاد ریاضی، ۱۳۹۱

پنجشنبه ۱۳۹۱/۶/۳۰

مدت امتحان ۵۰ دقیقه

۳. فی اویلر نزولی

ثابت کنید برای هر $n \in \mathbb{N}$ اعداد طبیعی $a_1 < a_2 < \dots < a_n$ وجود دارند که

$\varphi(a_1) > \varphi(a_2) > \dots > \varphi(a_n)$ ، تعداد اعداد طبیعی کمتر از n است که نسبت به

آن اول هستند. (۱۰۰ نمره)

موفق باشید.

به نام او

آزمون خلاقیت

دوره تابستانی المپیاد ریاضی، ۱۳۹۱

پنجشنبه ۱۳۹۱/۶/۳۰

مدت امتحان ۷۵ دقیقه

۴. سکه‌های تقلبی

n کیسه داریم که داخل هر کدام ۱۰۰ سکه است. همه سکه‌ها ۱۰ گرمی هستند به جز سکه‌های یکی از کیسه‌ها که ۹ گرمی هستند. یک ترازوی یک کفه‌ای داریم که وزن اشیاء را تا حداکثر یک کیلوگرم به طور دقیق نشان می‌دهد. دست کم چند بار وزن کردن لازم است تا بتوانیم کیسه متفاوت را پیدا کنیم.
(۱۰۰ نمره)

موفق باشید.

به نام او

آزمون خلاقیت

دوره تابستانی المپیاد ریاضی، ۱۳۹۱

جمعه ۱۳۹۱/۶/۳۱

مدت امتحان ۶۰ دقیقه

۵. چندجمله‌ای‌های دوری

چندجمله‌ای سه متغیره P را دوری می‌نامیم هرگاه $P(x, y, z) = P(y, z, x)$. ثابت کنید چندجمله‌ای‌های سه متغیره دوری P_1, P_2, P_3, P_4 وجود دارند به طوری که برای هر چندجمله‌ای سه متغیره دوری P ، چندجمله‌ای چهار متغیره Q موجود باشد که

$$P(x, y, z) = Q(P_1(x, y, z), P_2(x, y, z), P_3(x, y, z), P_4(x, y, z)).$$

(۱۰۰ نمره)

موفق باشید.

به نام او

آزمون خلاقیت

دوره تابستانی المپیاد ریاضی، ۱۳۹۱

جمعه ۱۳۹۱/۶/۳۱

مدت امتحان ۱۰۵ دقیقه

۶. مساحت چندضلعی محدب شبکه‌ای

الف) ثابت کنید $a > 0$ وجود دارد که برای هر $n \in \mathbb{N}$ ضلعی محدب P در صفحه با رئوس شبکه‌ای وجود داشته باشد که مساحت P از an^3 بیش‌تر نباشد. (۲۰ نمره)

ب) ثابت کنید $b > 0$ وجود دارد که برای هر $n \in \mathbb{N}$ و هر n ضلعی محدب P در صفحه با رئوس شبکه‌ای، مساحت P از bn^2 کم‌تر نباشد. (۴۰ نمره)

ج) ثابت کنید $c, \alpha > 0$ وجود دارد که برای هر $n \in \mathbb{N}$ و هر n ضلعی محدب P در صفحه با رئوس شبکه‌ای، مساحت P از $cn^{2+\alpha}$ کم‌تر نباشد. $(1 + \alpha) \cdot 20$ (نمره)

موفق باشید.

به نام او

آزمون خلاقیت

دوره تابستانی المپیاد ریاضی، ۱۳۹۱

جمعه ۱۳۹۱/۶/۳۱

مدت امتحان ۵۰ دقیقه

۷. یکی رو یکی زیر!

شهر پل آباد تعدادی اتوبان دارد. اتوبان‌ها خم‌های بسته‌ای هستند که با خود و یک‌دیگر تقاطع‌هایی به شکل چهارراه دارند. آقای پل‌دوست، شهردار شهر، تصمیم دارد جهت کاهش تصادفات، در هر تقاطع یک پل بسازد. او می‌خواهد به نحوی پل‌ها را بسازد که در هر اتوبان اتومبیل‌ها، یکی در میان از زیر پل و روی پل عبور کنند. بر حسب تعداد اتوبان‌ها بگویید آیا این کار شدنی است؟ (۱۰۰ نمره)

موفق باشید.

به نام او

آزمون خلاقیت

دوره تابستانی المپیاد ریاضی، ۱۳۹۱

جمعه ۱۳۹۱/۶/۳۱

مدت امتحان ۷۵ دقیقه

۸. مجموعه‌های اولیه

الف) آیا مجموعه نامتناهی S از اعداد طبیعی وجود دارد که $S \neq \mathbb{N}$ و برای هر n طبیعی که $n \notin S$ دقیقاً n عضو S نسبت به n اول باشند؟ (۳۰ نمره)

ب) آیا مجموعه نامتناهی S از اعداد طبیعی وجود دارد که برای هر $n \in S$ دقیقاً n عضو S نسبت به n اول باشند؟ (۷۰ نمره)

موفق باشید.

راه حل آزمون خلاقیت ۱۳۹۱

سؤال شماره ۱. جهت‌گذاری بی‌دور

الف. در هر جهت‌گذاری بدون دور از گراف G ، حتماً رأسی مثل v_i وجود دارد که یال‌های متصل به v_i همه به سمت v_i جهت‌گذاری شده‌اند، زیرا در غیر این صورت همیشه می‌توان از هر رأس (با استفاده از یکی از این یال‌ها) خارج شد که این به دلیل متناهی بودن تعداد کل یال‌ها منجر به ایجاد یک دور در گراف می‌شود. حال با حذف v_i به یک جهت‌گذاری فاقد دور برای $G - v_i$ می‌رسیم که تعدادشان $f(G - v_i)$ است. از طرف دیگر هر جهت‌گذاری بدون دور روی $G - v_i$ با توجه به نکته‌ی بالا با جهت‌دار کردن همه‌ی یال‌های متصل به v_i به سمت آن به یک جهت‌گذاری بدون دور برای G منجر می‌شود. اما دقت کنید که در برخی از جهت‌گذاری‌های روی G بیش از یک رأس با خاصیت گفته‌شده پیدا می‌شود و بنابراین یک جهت‌گذاری روی G ممکن است چند بار در $\sum_{i=1}^n f(G - v_i)$ شمرده شود و بنابراین حکم ثابت می‌شود.

ب. هر جهت‌گذاری بدون دور از $G - e$ یک جهت‌گذاری بدون دور از G به ما می‌دهد؛ زیرا اگر فرض کنیم v_i و v_j دو رأس متصل به e هستند، آن‌گاه این که نتوانیم e را از v_j به v_i جهت‌گذاری کنیم، نتیجه می‌دهد که مسیری جهت‌دار از یال‌ها در $G - e$ از v_i به v_j وجود دارد. به طریق مشابه اگر نتوانیم e را از v_i به v_j جهت‌گذاری کنیم، نتیجه می‌دهد که مسیری جهت‌دار از یال‌های در $G - e$ از v_j به v_i وجود دارد. پس اگر نتوانیم هیچ یک از این دو جهت را روی e اعمال کنیم، نتیجه می‌گیریم که مسیری جهت‌دار از v_i به v_j و از v_j به v_i در $G - e$ وجود دارد که این خود به معنی وجود دور در $G - e$ است که تناقض است. پس نشان دادیم که هر جهت‌گذاری بدون دور از $G - e$ ، یک یا دو جهت‌گذاری بدون دور از G به ما می‌دهد.

اگر هر دو جهت روی e قابل اعمال کردن باشد، این به معنی آن است که در $G - e$ هیچ کدام از دو مسیر یاد شده در بالا (از v_i به v_j و از v_j به v_i) وجود ندارد. پس اگر دو رأس v_i و v_j را با هم یکی کنیم تا G/e به دست بیاید، جهت‌گذاری بدون دور روی G یک جهت‌گذاری بدون دور روی G/e به دست می‌دهد. به عکس یک جهت‌گذاری بدون دور روی G/e به یک جهت‌گذاری یک‌تا روی G منجر می‌شود. پس اثبات این قسمت هم به پایان می‌رسد.

ج. کافی است G را گراف کامل n رأسی در نظر بگیرید. در این صورت $f(G) = n!$ ؛ زیرا طبق الف وجود دارد که همه‌ی یال‌ها به سمت آن جهت‌گذاری شده‌اند و با حذف این رأس به یک جهت‌گذاری بدون دور برای گراف کامل $n - 1$ رأسی می‌رسیم و چون همه‌ی رأس‌ها به هم متصل هستند، هم‌زمان نمی‌توانند دو رأس این خاصیت را داشته باشند و بنابراین در (الف) تساوی اتفاق می‌افتد. دقت کنید که همه‌ی $G - v_i$ ‌ها در این جا گراف کامل با $n - 1$ رأس است و بنابراین طبق (الف) $f(K_n) = nf(K_{n-1})$ که این رابطه‌ی بازگشتی با محاسبه‌ی مقادیر اولیه نشان می‌دهد که $f(K_n) = n!$ است. دقت کنید که برای یک یال دل‌خواه e از K_n ، K_n/e با تعریف قسمت (ب) همان K_{n-1} است. پس با توجه به قسمت

راه حل آزمون خلاقیت ۱۳۹۱

(ب) $f(G - e) = n! - (n - 1)! = (n - 1)(n - 1)!$ در نتیجه

$$\frac{f(G)}{f(G - e)} = \frac{n!}{(n - 1)(n - 1)!} = \frac{n}{n - 1} = 1 + \frac{1}{n - 1}$$

که برای هر $\alpha > 1$ می توان n یافت که $\frac{1}{n - 1} < \alpha - 1$ و این حکم را نتیجه می دهد.

سؤال شماره ۲. نابرابری محدب

ایده‌ی اصلی حل مسئله حذف کردن یک هم‌سایگی از A و B است، زیرا در نزدیکی این نقطه‌ها نمی‌توانیم کران بالایی مناسبی برای $\frac{AA'}{BB'}$ پیدا کنیم. فرض کنید Z نقطه‌ی تقاطع نیم‌خط AB با مرز S باشد و ZB' ، AA' را در نقطه‌ی A'' قطع کند. با توجه به محدب بودن S ، A'' بین A و A' قرار دارد و بنابراین اگر S'' را مجموعه نقطه‌هایی از S مثل X بگیریم که $AA'' > \frac{1}{2}BB'$ ، S'' زیرمجموعه‌ای از S' خواهد بود. بنابراین برای حل مسئله کافی است نشان دهیم که مساحت S'' حداقل برابر ۶ است. برای این منظور هم با توجه به قضیه‌ی منه‌لائوس داریم:

$$\frac{AA''}{A''X} \cdot \frac{XB'}{B'B} \cdot \frac{BZ}{ZA} = 1 \Rightarrow \frac{AA''}{A''X} \cdot \frac{XB'}{B'B} = 2 \Rightarrow \frac{A''X}{AA''} = \frac{1}{2} \cdot \frac{XB'}{B'B}$$

برای حذف $A''X$ از این روابط، $\frac{AA''}{A''X}$ را بر حسب AX و AA'' می‌نویسیم. در مورد $B'X$ هم به طریق مشابه عمل می‌کنیم.

$$\frac{AX}{AA''} = 1 - \frac{1}{2} \left(1 - \frac{BX}{BB'}\right) \Rightarrow \frac{AX}{AA''} = \frac{1}{2} \cdot \frac{BX}{BB'} + \frac{1}{2}$$

D_1 را مجموعه نقطه‌هایی مثل x بگیریم که برای یک مقدار ثابت و مثبت α ، $\frac{1}{2} \cdot \frac{BX}{BB'} + \frac{1}{2} \geq \alpha \frac{BX}{BB'}$ (با انتخاب مناسب α ، D_1 یک هم‌سایگی از B خواهد بود). حال اگر $X \notin D_1$ ، آن‌گاه

$$\frac{AX}{AA''} < \alpha \frac{BX}{BB'} \Rightarrow \frac{AA''}{BB'} > \frac{1}{\alpha} \cdot \frac{AX}{BX}$$

حال D_2 را مجموعه نقطه‌هایی مثل X در صفحه بگیریم که $\frac{AX}{BX} < \frac{\alpha}{2}$ (با انتخاب مناسب α ، D_2 یک هم‌سایگی از A خواهد بود). اگر X در هیچ‌یک از D_1 و D_2 نباشد، آن‌گاه $\frac{AA''}{BB'} > \frac{1}{\alpha} \cdot \frac{\alpha}{2} = \frac{1}{2}$ در ادامه سعی می‌کنیم مساحت D_1 و D_2 را محاسبه کنیم. اگر $\alpha < 2$ ، درون یک دایره‌ی آپولونیوس برای دو نقطه‌ی A و B خواهد بود و

$$X \in D_1 \Leftrightarrow \frac{1}{2} \cdot \frac{BX}{BB'} + \frac{1}{2} \geq \alpha \frac{BX}{BB'} \Leftrightarrow \frac{BX}{BB'} < \frac{1}{2\alpha - 1}$$

پس اگر $\alpha > 1$ ، D_1 یک هم‌سایگی B متجانس با S است. حال اگر α را برابر $\frac{2}{3}$ اختیار کنیم، نتیجه می‌گیریم که مساحت D_1 برابر $\frac{1}{4}$ مساحت S است که برابر $\frac{2}{5}$ می‌شود. همچنین اگر C و D اشتراک مرز D_2 با خط AB باشند و C بین A و B قرار داشته باشد، داریم:

$$\frac{AD}{DB} = \frac{1}{2} \Rightarrow \frac{AD}{AD+1} = \frac{1}{2} \Rightarrow AD = 1, \quad \frac{AC}{CB} = \frac{1}{2} \Rightarrow \frac{AC}{1-AC} = \frac{1}{2} \Rightarrow AC = \frac{1}{3}$$

بنابراین قطر D_2 برابر $\frac{4}{3} = 1 + \frac{1}{3}$ و مساحت آن برابر $(\frac{4}{3})^2 \pi$ که عددی کم‌تر از $\frac{1}{5}$ است. بنابراین مساحت $S - D_1 - D_2$ با توجه به مساحت این سه مجموعه حداقل برابر ۶ است که نتیجه می‌دهد مساحت S' هم حداقل ۶ هست.

سؤال شماره ۳. فی اویلر نزولی

دنباله‌ی خواسته شده در صورت مسئله را به صورت استقرایی برای مقادیر مختلف n می‌سازیم. برای این منظور دقت کنید که اگر $a_1 < a_2 < \dots < a_n$ خاصیت مطلوب مسئله را داشته باشد و a عددی طبیعی باشد که نسبت به همه‌ی a_i ها اول است، $aa_1 < aa_2 < \dots < aa_n$ هم خاصیت مطلوب مسئله را دارد؛ زیرا برای هر $1 \leq i \leq n$ ، $\phi(aa_i) = \phi(a)\phi(a_i)$ وجود چنین دنباله‌ای برای $n = 1$ واضح است. حال فرض کنید اعداد طبیعی $a_1 < a_2 < \dots$ را یافته‌ایم که $\phi(a_1) > \phi(a_2) > \dots > \phi(a_n)$ می‌خواهیم دنباله‌ای به طول $n + 1$ از اعداد بسازیم که همین خواص را داشته باشند. فرض کنید p_N بزرگ‌ترین عامل اول $a_1 a_2 \dots a_n$ باشد (منظور ما از p_m ، m امین عدد اول است). اگر x عددی طبیعی باشد که همه‌ی عوامل اول آن از p_N بزرگ‌تر باشند، دنباله‌ی $a_1 x < a_2 x < \dots < a_n x$ هم با توجه به توضیحات ابتدای راه حل خاصیت مطلوب مسئله را دارد. حال اگر y را بتوان به گونه‌ای یافت که $a_1 x < y < \phi(y) < \phi(a_1 x)$ اعداد $a_1 x < a_2 x < \dots < a_n x < y < a_1 x < a_2 x < \dots < a_n x$ دنباله‌ای از $n + 1$ عدد می‌شوند که باز هم خاصیت مسئله را دارا هستند. برای این منظور ادعا می‌کنیم که می‌توان عدد طبیعی x یافت که همه‌ی عوامل اول آن از p_N بزرگ‌تر باشند و به علاوه $\frac{a_1 x}{\phi(a_1 x)} > 4$ در صورت وجود چنین x می‌توان عدد طبیعی l یافت که $a_1 x < 2^l < \phi(2^l) < \phi(a_1 x)$ (چرا؟) و اگر y را برابر 2^l قرار دهیم کار تمام می‌شود. حال برای یافتن x با خاصیت مورد نظر، برای هر عدد طبیعی مثل m را برابر $p_{N+1} p_{N+2} \dots p_{N+m}$ می‌گیریم، در این صورت

$$\phi(a_1 x_m) = \phi(a_1) \phi(x_m) = a_1 (p_{N+1} - 1)(p_{N+2} - 1) \dots (p_{N+m} - 1)$$

و بنابراین

$$\frac{x_m}{\phi(x_m)} = \prod_{i=N+1}^{N+m} \frac{p_i}{p_i - 1} = \prod_{i=N+1}^{N+m} \left(1 + \frac{1}{p_i - 1} \right) \geq \sum_{i=N+1}^{N+m} \frac{1}{p_i - 1} > \sum_{i=N+1}^{N+m} \frac{1}{p_i}$$

اما مجموع $\sum_{i=N+1}^{N+m} \frac{1}{p_i}$ با زیاد شدن m از هر مقداری بزرگ‌تر می‌شود. پس می‌توان عدد طبیعی به اندازه‌ی کافی بزرگ M یافت که $\frac{x_M}{\phi(x_M)} > 4 \frac{\phi(a_1)}{a_1}$ و این نتیجه می‌دهد که x_M خاصیت مورد نظر ما را دارد.

^۱ این حکم معروفی است که مجموع معکوس اعداد اول، برابر بی‌نهایت می‌شود و اثبات‌های مختلفی برای آن وجود دارد. برای یافتن اثبات‌هایی از آن می‌توانید به "کتاب اثبات" مراجعه کنید.

سؤال شماره ۴. سکه‌های تقلبی

به وضوح اگر در n کیسه با k بار وزن کردن بتوان کیسه‌ی تقلبی را پیدا کرد، در کم‌تر از n کیسه هم با k بار وزن کردن می‌توان این کار را انجام داد. $f(k)$ را بیش‌ترین تعداد کیسه‌ای بگیرید که با حداکثر k مرتبه استفاده از ترازو، بتوان کیسه‌ی تقلبی را در بین آن‌ها یافت. هدف این است که $f(k)$ را برای مقادیر مختلف k به دست بیاوریم.

ابتدا نشان می‌دهیم $f(1) = 14$. فرض کنید ۱۴ کیسه داشته باشیم. از کیسه‌ی i ام، $i - 1$ سکه روی ترازو قرار می‌دهیم. در این صورت اگر مجموع وزن کیسه‌ها برابر $14 - k$ شد می‌فهمیم که k سکه‌ی تقلبی داشته‌ایم و بنابراین سکه‌های تقلبی مربوط به کیسه‌ی $1 + k$ ام است. توجه کنید که $14 - k + 13 + 12 + \dots + 2 + 1 = 100$ است.

حال فرض کنید که تعدادی کیسه داریم که با یک بار وزن کردن می‌توانیم کیسه‌ی تقلبی را تشخیص دهیم. فرض کنید از a_1 تا a_m سکه، a_1 تا یک سکه، ... و به همین ترتیب از a_m تا m سکه روی ترازو قرار دهیم. با توجه به محدودیت تعداد سکه‌ها در هر بار توزین

$$a_1 + 2a_2 + \dots + ma_m \leq 100 \quad (*)$$

از طرف دیگر نمی‌توان از دو کیسه به تعداد مساوی سکه برداشت. زیرا در صورتی که از دو کیسه تعداد مساوی سکه روی ترازو قرار دهیم با وزن کردن مان نمی‌توانیم بین آن دو کیسه تفاوتی قائل شویم. پس برای هر عدد صحیح $a_i \geq 0, a_i \leq 1$. حال با این مفروض‌ها می‌خواهیم کاری کنیم که عبارت $a_1 + a_2 + \dots + a_m$ بیشینه شود. برای این منظور با توجه به این که ضریب a_k در عبارت (*) برابر k است، به‌تر است a_k بیش‌ترین مقدار خودش را داشته باشد، سپس a_1 بیش‌ترین مقدار خودش را داشته باشد، سپس a_2 و به همین ترتیب حداکثر 14 تا از a_i ها می‌توانند ناصفر باشند. به عبارت دقیق‌تر فرض کنید که در حالتی مقدار مجموع a_i ها بیشینه می‌شود، k تا از آن‌ها مثل $a_{i_k} < a_{i_{k-1}} < \dots < a_{i_1} < a_{i_1} < a_{i_2} < \dots < a_{i_m}$ برابر یک و بقیه برابر صفر باشند. دقت کنید که اگر به جای این انتخاب، مقدار a_1, a_2, \dots را برابر یک و بقیه را برابر صفر انتخاب کنیم، مجموع a_i ها تغییر نمی‌کند ولی سمت چپ عبارت (*) کم‌تر می‌شود. بنابراین کافی است به دنبال جواب در انتخابی از a_i ها بگردیم که مقادیر a_i ها تا جایی برابر یک و از آن‌جا به بعد برابر صفر باشد. چون $1 + 2 + \dots + 13 = 91$ ، این بیش‌ترین مقدار برابر ۱۳ می‌شود و لذا $f(1) = 14$.

حال برای به دست آوردن $f(2)$ مجدداً نابرابری (*) را داریم و برای هر $a_i \geq 0, a_i \leq 14$. باز هم به همان دلیل بالا باید ابتدا a_1, a_2 سپس a_3 و به همین ترتیب بقیه بیش‌ترین مقدار خود را اتخاذ کنند. بیش‌ترین مقدار $a_1 + a_2 + a_3 + \dots$ در این حالت، زمانی حاصل می‌شود که $a_1 = a_2 = a_3 = a_4 = 14$ و $a_5 = a_6 = a_7 = a_8 = a_9 = a_{10} = a_{11} = a_{12} = a_{13} = a_{14} = 4$ و بقیه برابر صفر باشند. پس $f(2) = 60$. برای $f(3)$ مجدداً با استدلال‌های مشابه نتیجه می‌شود که $a_1 = a_2 = 60, a_3 = 20$ و بقیه برابر صفر هستند. پس $f(3) = 140$.

برای مقادیر $k > 3$ ، چون $f(k) \geq 100$ ، در مورد نابرابری * دو شرط $a_n \leq f(k-1)$ و برای هر $a_i \geq 1, a_i \leq 100$. بنابراین بیش‌ترین مقدار مجموع a_i ها زمانی حاصل می‌شود که $a_n = f(k-1), a_1 = 100$ و بقیه برابر صفر باشند. پس داریم:

$$f(k) = f(k-1) + 100, \forall k \geq 4$$

یعنی در کل جواب سؤال به صورت زیر است:

- اگر $1 \leq n \leq 14$ ، حداقل یک بار وزن کردن لازم است.
- اگر $15 \leq n \leq 60$ ، حداقل دو بار وزن کردن لازم است.
- اگر $61 \leq n \leq 140$ ، حداقل سه بار وزن کردن لازم است.
- و اگر برای یک عدد طبیعی $k, 100(k+1) + 40 < n \leq 100k + 40$ ، حداقل k بار وزن کردن لازم است.

سؤال شماره ۵. چند جمله‌ای‌های دوری

تعریف کنید

$$Q(x, y, z) = P(x, y, z) + P(y, x, z)$$

$$R(x, y, z) = P(x, y, z) - P(y, x, z)$$

واضح است که چند جمله‌ای Q متقارن و چند جمله‌ای R پادمتقارن (یعنی با جابه‌جا کردن هر دو متغیر، مقدار آن منفی می‌شود). دقت کنید که $R(x, x, z) = 0$. پس R بر $x - y$ بخش پذیر است. مشابهاً $R(x, y, y) = R(x, y, x) = 0$. پس R بر $y - z$ و $z - x$ نیز بخش پذیر است. پس چند جمله‌ای S وجود دارد که

$$R(x, y, z) = (x - y)(y - z)(z - x)S(x, y, z)$$

هم‌چنین به وضوح S متقارن است. پس داریم $P = \frac{1}{3}Q + \frac{1}{3}(x - y)(y - z)(z - x)S$. از طرفی می‌دانیم که هر چند جمله‌ای متقارن را می‌توان بر حسب چند جمله‌ای‌های متقارن مقدماتی نوشت^۲. یعنی بر حسب $P_1 = x + y + z$ ، $P_2 = xy + yz + zx$ و $P_3 = xyz$. اکنون اگر قرار دهیم $P_4 = (x - y)(y - z)(z - x)$ حکم به وضوح نتیجه می‌شود.

^۲ این حکم به قضیه‌ی چند جمله‌ای‌های متقارن اولیه معروف است و این قضیه بیان می‌کند که نمایش یک چند جمله‌ای متقارن بر حسب چند جمله‌ای‌های متقارن مقدماتی که به آن‌ها چند جمله‌ای‌های متقارن اولیه هم گفته می‌شود، یکتا است.

سؤال شماره ۶. مساحت چندضلعی محدب شبکه‌ای

یک n ضلعی محدب شبکه‌ای با رئوس A_1, A_2, \dots, A_n را «خوب» می‌نامیم، هرگاه بردارهای $\overrightarrow{A_i A_{i+1}}$ برای $1 \leq i \leq n-1$ در ربع اول دست‌گاه مختصات واقع باشند. کم‌ترین مقدار ممکن برای مساحت n ضلعی‌های خوب را با $g(n)$ نمایش می‌دهیم. ادعا می‌کنیم $g(\frac{n}{4}) \leq f(n) \leq g(n)$. و بنابراین کافی است که حکم‌های مسئله را برای $g(n)$ ثابت کنیم. نابرابری سمت راست واضح است. برای اثبات نابرابری سمت چپ، برای هر n ضلعی محدب شبکه‌ای مثل P ، پایین‌ترین، بالاترین، چپ‌ترین و راست‌ترین رئوس آن را در نظر بگیرید. این چهار رأس (که ممکن است با هم برابر هم باشند) P را به تعدادی کمان تقسیم می‌کنند که یکی از آن‌ها حداقل $\frac{n}{4}$ رأس دارد. مساحت پوش محدب این رأس‌ها حداقل $g(\frac{n}{4})$ است و به این ترتیب ادعا به طور کامل ثابت می‌شود.

لم. مساحت n ضلعی خوب P که با بردارهای u_1, \dots, u_{n-1} ساخته شده است برابر است با $\frac{1}{4} \sum_{i < j} |u_i \times u_j|$ ($u_i = \overrightarrow{A_i A_{i+1}}$)

اثبات. فرض کنید A_1 مبدأ مختصات باشد. مساحت مثلث $A_1 A_i A_{i+1}$ برابر است با $\frac{1}{4} |u_i \times A_i| = \frac{1}{4} \sum_{j=1}^{i-1} |u_i \times u_j|$ (توجه کنید که همگی ضرب خارجی‌ها علامت یکسانی دارند). با جمع زدن این تساوی‌ها حکم ثابت می‌شود. □
حال به مسئله‌ی اصلی برمی‌گردیم:

الف. قرار دهید $u_i = (1, i)$. چون شیب‌های u_1, \dots, u_{n-1} صعودی هستند، چندضلعی ساخته شده با آن‌ها یک چندضلعی خوب است. پس طبق لم بالا مساحت آن برابر است با:

$$S = \frac{1}{4} \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} |u_i \times u_j| = \frac{1}{4} \sum_{1 \leq i < j \leq n-1} (j-i) = \frac{1}{4} \sum_{1 \leq j \leq n-1} \frac{j(j-1)}{2}$$

$$\leq \frac{1}{4} \sum_{1 \leq j \leq n} j^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{24}$$

و $\frac{n(n+1)(2n+1)}{24} = O(n^3)$ پس قسمت اول ثابت شد.

ب. طبق لم بالا با توجه به این که $|u_i \times u_j|$ عددی طبیعی است، مساحت هر n ضلعی خوب دست‌کم $\binom{n-1}{4}$ است. پس $g(n) \geq \binom{n-1}{4} = \Omega(n^3)$ پس اثبات این قسمت هم به پایان می‌رسد.

ج. کافی است که ادعای زیر را ثابت کنیم:

ادعا. برای هر عدد طبیعی n به اندازه کافی بزرگ، مساحت هر $(n+2)$ ضلعی خوب حداقل $\frac{1}{4} n^{\frac{3}{2}}$ است. با توجه به لم، حکم زیر ادعای بالا را نتیجه خواهد داد.

ادعا. برای عدد طبیعی و به اندازه‌ی کافی بزرگ n بردارهای صحیح u_1, u_2, \dots, u_{n+1} با شیب‌های متفاوت داریم:

$$\sum_{i < j} |u_i \times u_j| \geq \frac{1}{12} n^{\frac{3}{2}}$$

اگر برای هر $1 \leq i \leq n+1$ داشته باشیم $\sum_j |u_i \times u_j| \geq \frac{1}{6} n^{\frac{3}{2}}$ حکم از جمع زدن این روابط نتیجه می‌شود. پس فرض کنید چنین نباشد. حال بدون کاسته شدن از کلیت مسئله می‌توان فرض کرد:

$$\sum_i |u_i \times u_{n+1}| < \frac{1}{6} n^{\frac{3}{2}}$$

راه حل آزمون خلاقیت ۱۳۹۱

دقت کنید که در این جا فرض صعودی بودن شیبها را نداریم. برای هر i تعریف می کنیم $C_i = \{u_l : |u_l \times u_{n+1}| = i\}$ و k_i را تعداد اعضای C_i می گیریم. می دانیم $\sum_i k_i = n$. اعضای C_i روی دو خط موازی با u_{n+1} قرار دارند. بنابراین برای هر $j, j \leq n$ از بین مقادیر $|u_j \times u_l|$ برای $u_l \in C_j$ حداکثر چهار مقدار می توانند با هم برابر باشند (به جز مقدار صفر که تنها در صورتی که $u_j \in C_i$ دقیقاً یک بار ظاهر می شود و در غیر این صورت ظاهر نخواهد شد). حال چون این مقادیر صحیح هستند داریم:

$$\sum_{u_l \in C_i} |u_j \times u_l| \geq 4 \binom{k_i}{2}.$$

پس:

$$\sum_{l \leq n} |u_j \times u_l| \geq 4 \sum_i \binom{k_i}{2} = \frac{1}{2} \sum_i k_i^2 - \frac{n}{2},$$

و

$$\sum_{j,l} |u_j \times u_l| \geq \frac{n}{2} \sum_i k_i^2 - \frac{n^2}{2},$$

اما $\sum_i k_i = n$ و $\sum_i ik_i \leq \frac{1}{2} n^2$. پس طبق لم زیر می فهمیم $\sum k_i^2 \geq \frac{2}{3} n^2$ و لذا برای n های به اندازه ی کافی بزرگ خواهیم داشت:

$$\sum_{j,l} |u_j \times u_l| \geq \frac{3}{16} n^2 - \frac{n^2}{2} \geq \frac{1}{6} n^2$$

و به این ترتیب اثبات ادعا به پایان می رسد. حال لم اشاره شده را بیان و اثبات می کنیم:

لم. فرض کنید k_1, k_2, \dots, k_n اعداد حقیقی نامنفی باشند که $\sum k_i = a$ و $\sum ik_i \leq b$. در این صورت $\sum k_i^2 \geq \frac{a^2}{b}$.

اثبات. فرض کنید مقادیر a و b ثابت باشند و k_i تغییر می کنند. با استفاده از خواص پیوستگی می توان فرض کرد k_i ها در شرایط مسئله صدق می کنند و کمترین مقدار ممکن را دارد. در این حالت حتماً k_i ها نزولی هستند زیرا اگر $k_i < k_j$ برای $i < j$ می توان به جای هر دو k_i و k_j مقدار $\frac{k_i + k_j}{2}$ را قرار داد و مقدار $\sum k_i^2$ کم تر می شود. ادعا می کنیم k_i ها باید زمانی که به صفر نرسیده اند، قسمتی از یک تصاعد حسابی باشند. فرض کنید k_{j-1}, k_j, k_{j+1} سه عنصر متوالی ناصفر از دنباله باشند که تشکیل تصاعد حسابی نداده اند. در این صورت این سه مقدار را با $k_{j+1} + x, k_j - 2x, k_{j-1} + x$ عوض می کنیم. به سادگی دیده می شود که دنباله ی جدید هم در فرضها صدق می کند. حال تفاوت مقدار $\sum k_i^2$ در دو حالت برابر است با:

$$\begin{aligned} \Delta &= \left((k_{j-1} + x)^2 + (k_j - 2x)^2 + (k_{j+1} + x)^2 \right) - \left(k_{j-1}^2 + k_j^2 + k_{j+1}^2 \right) \\ &= 6x^2 + 2x(k_{j-1} - 2k_j + k_{j+1}). \end{aligned}$$

با توجه به این که ضریب x در این عبارت ناصفر است، می توان با انتخاب x به مقدار کافی کوچک و با علامت مخالف کاری کرد که مقدار Δ منفی شود. پس اعضای ناصفر دنباله باید تشکیل تصاعد حسابی دهند. با تغییر n در صورت لزوم می توان فرض کرد که همه ی k_i ها ناصفر هستند و بنابراین تشکیل یک تصاعد حسابی نزولی می دهند. یعنی اعداد حقیقی و نامنفی r, s هستند که $k_i = r - si$. پس:

$$a = nr - s \sum i$$

$$c = r \sum i - s \sum i^2 \leq b.$$

(c) را با همین عبارت تعریف کنید.) در این حالت با کمی محاسبه به دست می‌آید:

$$\sum k_i^r = ra - sc$$

حال مقادیر r و s از دست‌گاه معادلات بالا برحسب a و c قابل محاسبه‌اند:

$$r = \frac{a \sum i^r - c \sum i}{n \sum i^r - (\sum i)^r}, \quad s = \frac{a \sum i - nc}{n \sum i^r - (\sum i)^r}.$$

طبق نابرابری حسابی مربعی داریم:

$$\sum k_i^r \geq \frac{(\sum k_i)^r}{n} = \frac{a^r}{n}.$$

و چون $r - sn \geq 0$ خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} & a \sum i^r - c \sum i - an \sum i + n^r c \geq 0 \\ \Rightarrow & a \left(\frac{n^r(n+1)}{r} - \frac{n(n+1)(rn+1)}{r} \right) \leq c \left(n^r - \frac{n(n+1)}{r} \right) \leq \frac{cn(n+1)}{r} \\ \Rightarrow & a(n - \frac{rn+1}{r}) \leq c \\ \Rightarrow & n \leq \frac{rc}{a} + 1 \leq \frac{4c}{a}. \end{aligned}$$

که در نابرابری آخر از رابطه‌ی بدیهی $c \geq a$ استفاده کردیم ($c = \sum ik_i \geq \sum k_i = a$). با جای‌گذاری این نامساوی در نابرابری قبلی به دست می‌آید که

$$\sum k_i^r \geq \frac{a^r}{n} = \frac{a^r}{an} \geq \frac{a^r}{rc} \geq \frac{a^r}{4b}$$

که همان حکم مورد نظر است. □

ادعا. مساحت هر $(n+2)$ ضلعی خوب حداقل $\frac{1}{3}n^2$ است. پس $f(n) = \Theta(n^2)$.

برای اثبات این ادعا کافی است نشان دهیم برای بردارهای صحیح u_1, u_2, \dots, u_{n+1} با شیب‌های متفاوت داریم:

$$\sum_{i < j} |u_i \times u_j| \geq \frac{1}{100} n^2.$$

شبه ادعای قبلی کافی است فرض کنیم $\sum_i |u_i \times u_{n+1}| \leq \frac{1}{\delta} n^2$ و C_i را هم مشابه قبل تعریف می‌کنیم. این بار کران بهتری برای $\sum_{u_l \in C_i} |u_j \times u_l|$ می‌یابیم. اگر u_l و u_j روی خطی موازی u_{n+1} باشند، آن‌گاه $u_l - u_j$ مضرب صحیحی از u_{n+1} است (می‌توانیم فرض کنیم که u_{n+1} مضرب صحیحی از هیچ بردار دیگری نیست، در غیر این صورت به جای آن یک بردار هم‌جهت و با طول کمتر قرار خواهیم داد). پس $u_j \times u_l - u_j \times u_l$ مضربی از $u_j \times u_{n+1}$ است. با استفاده از این موضوع و این که اعضای C_i روی دو خط موازی با u_{n+1} قرار دارند، به راحتی نتیجه می‌شود که:

$$\sum_{u_l \in C_i} |u_j \times u_l| \geq \frac{1}{4} j \binom{k_i}{2}$$

که در این جا فرض کرده‌ایم، $u_j \in C_j$. با جمع زدن این نابرابری‌ها روی اندیس i داریم:

$$\sum_{l \leq n} |u_j \times u_l| \geq \frac{1}{4} j \sum_i \binom{k_i}{2}.$$

و در نهایت با جمع زدن روی اندیس j خواهیم داشت:

$$\sum_{j,l} |u_j \times u_l| \geq \frac{1}{4} (\sum_i ik_i) \sum_i \binom{k_i}{2} = (\sum_i ik_i) \left(\frac{1}{8} \sum k_i^2 - \frac{n}{4} \right).$$

از آن جایی که $\sum k_i = n$ و $\sum ik_i \leq \frac{1}{\delta} n^2$ با توجه به لم دوم، $\sum k_i^2 \geq \frac{10}{9} n$ و در نتیجه:

$$\begin{aligned} \sum_{j,l} |u_j \times u_l| & \geq \left(\frac{1}{8} - \frac{1}{9\delta} \right) (\sum ik_i) (\sum k_i^2) \\ & \geq \frac{1}{8} \left(\frac{1}{8} - \frac{1}{9\delta} \right) (\sum k_i)^2 \geq \frac{1}{8} n^2. \end{aligned}$$

سؤال شماره ۷. یکی رو، یکی زیر!

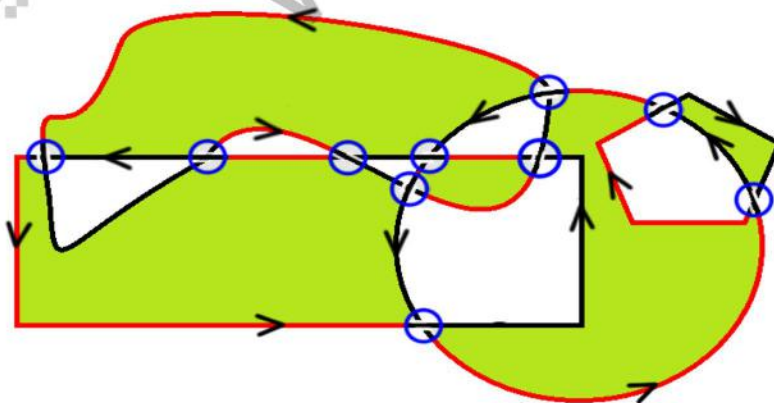
نشان می‌دهیم برای هر تعداد اتوبان این کار امکان‌پذیر است. اتوبان‌ها را C_1, C_2, \dots, C_n و گراف حاصل از اجتماع اتوبان‌ها را G بنامید.

لم. می‌توان ناحیه‌های G را با دو رنگ رنگ کرد طوری که هیچ دو ناحیه‌ی مجاور هم‌رنگ نباشند. (دو ناحیه را مجاور گوئیم اگر در یک یال مشترک باشند).

اثبات. حکم را با استقرا روی تعداد رأس‌های G ثابت می‌کنیم. یک رنگ‌آمیزی با خاصیت مورد نظر را «مجاز» می‌نامیم. در بین همه‌ی مسیرهای بسته در گراف G که تماماً در یکی از اتوبان‌ها قرار دارند کوتاه‌ترین آن‌ها را در نظر بگیرید و آن را C بنامید و فرض کنید مثلاً $C \subset C_1$. با توجه به نحوه‌ی انتخاب، C خودش را قطع نمی‌کند، پس صفحه را به دو ناحیه‌ی درون و بیرون تقسیم می‌کند. از طرفی $C_1 - C$ یک خم بسته است (که البته ممکن است تهی باشد). حال H را گرافی بگیرید که از اجتماع $C_1 - C$ و C_2 و \dots و C_n به دست می‌آید. بنابر فرض استقرا، نواحی H را می‌توان رنگ‌آمیزی مجاز کرد. اکنون خم C را به گراف H اضافه کنید و رنگ نقاط درون خم C را برعکس کنید. به راحتی می‌توان دید که این یک رنگ‌آمیزی مجاز برای G می‌دهد.

پایه‌ی استقرا در حالتی است که G تهی باشد. در این حالت فقط یک ناحیه در صفحه داریم آن را به یک رنگ می‌کنیم. \square

حال با استفاده از این لم به ادامه‌ی راه‌حل می‌پردازیم. اکنون مشخص می‌کنیم که هر تقاطع چگونه باید پل‌گذاری شود. ابتدا یک رنگ‌آمیزی مجاز برای G با سفید و سیاه در نظر بگیرید. روی هر اتوبان یک جهت دل‌خواه قرار دهید. پس یال‌های گراف G جهت‌دار شده‌اند. اکنون دو نوع یال داریم. یال‌هایی را «نوع اول» می‌نامیم که وقتی روی آن‌ها حرکت می‌کنیم ناحیه‌ی سمت راستمان سفید رنگ است و سایر یال‌ها را «نوع دوم» می‌نامیم (در شکل زیر یال‌های نوع اول قرمز رنگ شده‌اند). اکنون در انتهای هر یال نوع اول یک پل در راستای همان یال می‌سازیم. این روش سازگار است یعنی از هر دو یالی که به یک تقاطع وارد می‌شوند یکی از نوع اول و یکی از نوع دوم است، بنابراین در هر تقاطع دقیقاً یک پل ساخته می‌شود. همچنین این پل‌گذاری خاصیت مورد نظر مسئله را دارد زیرا وقتی روی یک اتوبان حرکت می‌کنیم یال‌ها یکی در میان از نوع اول و دوم هستند.



سؤال شماره ۸. مجموعه‌های اولیه

الف. فرض کنید چنین مجموعه‌ی S ای موجود باشد و n عضوی از S نباشد. این نتیجه می‌دهد که دقیقاً n تا از اعضای S نسبت به n اول هستند. در نتیجه بی‌نهایت عدد اول وجود دارد که در S نیستند. دو تا از آن‌ها مثل p و q را در نظر بگیرید. چون $p \notin S$ پس تنها p تا از اعضای S عامل p ندارند. در نتیجه بی‌نهایت m طبیعی وجود دارد که p^m عضو S است. اما $(p^m, q) = 1$. پس S بی‌نهایت عضو دارد که نسبت به q اول هستند و این تناقض است. در نتیجه چنین مجموعه‌ای وجود ندارد.

ب. مجموعه‌ی S را به صورت گام به گام می‌سازیم. فرض کنید $S = \{a_1 \leq a_2 \leq \dots\}$. در ابتدا همه‌ی a_i ها برابر یک هستند و در هر گام عوامل اولی را در a_i ها ضرب می‌کنیم تا به مقدار مطلوب برسند. در واقع برای هر عدد طبیعی n در مرحله‌ی n ام:

۱. اعداد اول جدیدی به نام p_{2n} و p_{2n-1} را در a_n ضرب می‌کنیم، تا مقدار آن از a_{n-1} بیش‌تر شود.

۲. تعداد اعضای مجموعه‌ی $\{a_1, a_2, \dots, a_{n-1}\}$ که نسبت به a_n اول هستند، را b_n بگیرید. پس $b_n < n$. حال t_n را برابر $a_n - b_n$ تعریف می‌کنیم.

۳. با توجه به نحوه‌ی ساخت ما در پایان این دو عمل هنوز بی‌نهایت a_i با اندیس $i > n$ وجود دارند که نسبت به a_n اول هستند. در بین این اعداد t_n عدد نخست را رها می‌کنیم. فرض کنید t_n امین عدد، a_m باشد. حال در دنباله‌ی a_{m+1}, a_{m+2}, \dots جمله‌ی نخست را در p_{2n-1} ضرب می‌کنیم و همین عمل را تا بی‌نهایت ادامه می‌دهیم.

به این ترتیب در پایان مرحله‌ی n ام:

- دقیقاً $b_n + t_n$ یعنی a_n عدد نسبت به a_n اول هستند.
- برای هر n تایی مثل (q_1, q_2, \dots, q_n) از اعداد اول که $q_i \in \{p_{2i-1}, p_{2i}\}$ بی‌نهایت تا از a_k ها هستند که دقیقاً همین عوامل اول را دارند. پس برای هر a_i بی‌نهایت جمله از دنباله وجود دارد عوامل اولشان با عوامل اول a_i متفاوت است و به این ترتیب نسبت به a_i اول هستند.

دوره سالانه

بمخفیف ویژه
برای تیزلاینی ها

آکادمی تیزلاین



برگزاری می کند:



دکتر میثم کوهگرد

کلاس آنلاین المپیاد
فیزیک (سطح یک)

پنجشنبه‌ها ۱۸:۱۵ تا ۱۹:۳۰

شروع از ۲۷ آبان

۱۵ جلسه
۶۰۰ هزار تومان



دکتر امیرحسین بهرام

کلاس آنلاین المپیاد
ریاضی (سطح یک)

یکشنبه‌ها ۲۰ تا ۲۱:۱۵

شروع از ۲۳ آبان

۱۵ جلسه
۶۰۰ هزار تومان



دکتر رضاحمت الهزاده

کلاس آنلاین المپیاد
شیمی (سطح یک)

شنبه‌ها ۲۰ تا ۲۱:۱۵

شروع از ۲۲ آبان

۱۵ جلسه
۶۰۰ هزار تومان



دکتر قربانی

کلاس آنلاین المپیاد
زیست‌شناسی (سطح دو)

سه‌شنبه‌ها ۲۰ تا ۲۱:۱۵

شروع از ۲۵ آبان

۲۰ جلسه
۸۰۰ هزار تومان



دکتر میثم کوهگرد

کلاس آنلاین المپیاد
فیزیک (سطح دو)

پنجشنبه‌ها ۲۰ تا ۲۱:۱۵

شروع از ۲۷ آبان

۲۰ جلسه
۸۰۰ هزار تومان



دکتر قربانی

کلاس آنلاین المپیاد
زیست‌شناسی (سطح یک)

سه‌شنبه‌ها ۱۸:۱۵ تا ۱۹:۳۰

شروع از ۲۵ آبان

۱۵ جلسه
۶۰۰ هزار تومان

#تیزلاینی_شو



ثبت نام در سایت رسمی



tizline.ir



www.tizline.ir



۰۲۱-۹۱۳۰۲۲۰۲



۰۲۰۲-۳۸۴-۰۹۳۳

آکادمی آموزشی تیزلاین <

تقویم آموزشی آکادمی تیزلاین

سال ۱۴۰۱-۱۴۰۰

#تیزلاینی_شو

ترم دو
دوره
سالانه

آغاز ثبت نام: ۱ دی

شروع دوره: ۱ بهمن

پایان دوره: ۲۵ اردیبهشت

۱۵ جلسه

ترم یک
دوره
سالانه

آغاز ثبت نام: ۱ شهریور

شروع دوره: ۱۰ مهر

پایان دوره: ۱۸ دی

۱۵ جلسه

ترم
تابستان

آغاز ثبت نام: ۱۰ خرداد

شروع دوره: ۱۲ تیر

پایان دوره: ۲۰ شهریور

۱۰ جلسه

آنلاین تخصص ماست

کلاس ، آزمون ، مشاوره ، تکلیف

ثبت نام در سایت رسمی آکادمی تیزلاین www.Tizline.ir

آزمون های هماهنگ از ۲۵ مهر تا ۱۱ اردیبهشت

@mathmovie6

Tizline.ir

www.Tizline.ir

@tizline

۰۹۳۳ ۳۸۴ ۰۲۰۲

۵۰۰۰۲۶۹۱۳۲۴

۰۲۱ ۴۴۱۳ ۶۹۷۵

مجری همایش کلاس و آزمون در سراسر کشور

با حضور اساتید برگزیده ی کشوری تیزهوشان و کنکور